

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl
From: 5.1.2e
Sent: Wed 11/11/2020 12:24:30 PM
Subject: RE: Antw: vaccinatiebewijs COVID
Received: Wed 11/11/2020 12:24:30 PM

5.1.2e

FYI: 5.1.2e gaat zometeen contact leggen met 5.1.2e.
 Ik heb 5.1.2e verder geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: +31 (0) 30 5.1.2e | M: +31(0)6 5.1.2e | Kamer 5.1.2e
 Aanwezig: 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl
Sent: woensdag 11 november 2020 09:59
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: vaccinatiebewijs COVID

5.1.2e

We moeten snel met 5.1.2e contact zoeken. Ken je hem goed genoeg om informeel even te bellen?

Taskforce, App, wie weet wat er nog meer komt van VWS en welke gedachten daar spelen en waarom? Is er wel voldoende vertrouwen in RIVM/IT?

Afstemming is hard nodig.

Gr,
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 11 november 2020 09:19
To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: FW: Antw: vaccinatiebewijs COVID

5.1.2e

Ter informatie: zie hieronder.

Het verrast mij dat dit niet genoemd is in de werkgroep, en waarom het traject niet gezamenlijk wordt opgepakt. Op deze manier ontstaan er ongecoördineerde changes op zowel CIMS als de uitvoering van de campagne, met groot afbreukrisico.
 Ik bespreek het verbeteren van de centrale coördinatie om 11:00 uur met 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: +31 (0) 30 5.1.2e | M: +31(0)6 5.1.2e | Kamer 5.1.2e
 Aanwezig: 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 11 november 2020 08:32
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: vaccinatiebewijs COVID

Hoi 5.1.2e

Dit is nieuw.

Graag verder uitpluizen, ik zal dat ook doen bij de Werkgroep ICT van VWS.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: +31 (0) 30 5.1.2e | M: +31(0)6 5.1.2e | Kamer 5.1.2e
 Aanwezig: 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 11 november 2020 08:28
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: vaccinatiebewijs COVID

Hoi 5.1.2e

Ik begrijp van 5.1.2e dat 5.1.2e van VWS nadenkt over een vaccinatiebewijs. Daarover is een advies geschreven aan VWS. Ik ken dat advies niet, maar er zou gedacht worden aan een app van de overheid? Een officieel document zoals een paspoort etc. Wat bedenken ze daar waar wij op aan moeten haken? Weet jij dat of kan je daar achter komen of moet ik verder speuren?

De GGD geeft geen enkel certificaat uit om aan te geven dat je coronavrij bent tbv reizen. Dat doen de commerciële partijen alleen en daar is al sprake dat je certificaten zonder test op internet kan bestellen.

Groetjes,

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: woensdag 11 november 2020 08:09
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: vaccinatiebewijs COVID

Ha 5.1.2e

Ik heb ook nog eens zitten nadenken en ben eigenlijk wel benieuwd hoe dat nu bij de GGD wordt opgelost met de Covid-Vrij-bewijzen die sommige landen vereisen bij binnenkomst. Mogelijk dat zij daar een goed oplossing voor

Ik vraag mij ook af of er dan enige waarde aan dit papier toegekend kan worden. Ik denk geen waarde omdat een dergelijke pagina bewaart en bewerkt kan worden. Wat sowieso het geval is, is dat een PDF (gewaarmerkt) dienst kan doen als digitaal authentiek document.

Een webpagina, style sheet is daarin een oplossing voor lay-out, kan deze rol dus nooit vervullen en vervalt voor mij als optie hiervoor. Elke andere webpagina met het gegeven van de vaccinatie kan geprint worden en heeft net zoveel waarde als elke andere print. Nul, in mijn beeldvorming en het doel van een digitaal authentiek document wordt niet gehaald.

Als het gaat om een print dan is het mogelijk om deze te verzenden naar het adres wat wij krijgen uit de BRP of de COA. Daarmee kan wel, zoals ook nu vanuit RVP, een officieel document opgestuurd worden. Dat is dan een betere optie.

Maar we vallen daarmee terug op een papierstroom. Nogmaals, het doel was om een digitaal authentiek document aan de cliënt te verstrekken. Is het onze verantwoordelijkheid als iemand dit zelf laat slingeren? Dat kan met een print vanaf diezelfde openbare computer naar een openbare printer ook gebeuren. Het is ook niet onze verantwoordelijkheid als iemand zijn/haar print vergeet mee te nemen. Ik ben het eens met het uitgangspunt dat wij er op aangekeken en aangesproken gaan worden. Maar wat als een print in een envelop door de postbezorger verkeerd bezorgd wordt? Is dat daarmee dan ook een datalek? En zijn wij daarvoor dan ook verantwoordelijk of aansprakelijk?

Daarnaast betekent het dus ook dat iemand vanaf een openbare computer met zijn/haar DigiD heeft ingelogd. Sowieso een vraagstuk, want wat als de persoon in kwestie vergeet uit te loggen: ook een datalek? Of wat als iemand meekijkt en het resultaat ziet? En waarschijnlijk mis ik nog een aantal scenario's.

In mijn optiek schiet een webpagina die er uitziet als een officieel document om te printen het doel volkomen voorbij. En zie ik dat dus ook niet als een oplossing in het geheel.

Voor een papieren bewijs is een bestaande werkwijze vanuit RVP beschikbaar. De vraag moet zijn voor de usecase of het volgende gewenst is: het verstrekken van een digitaal authentiek document. Als dit leidt tot een conclusie dat een datalek niet uit te sluiten is en dat dit daarmee ongewenst is, moeten we deze optie laten vallen en teruggrijpen op het bestaande proces en toch maar een papier opsturen naar het adres wat wij kennen uit de BRP of COA.

Mogelijk kan de digitale berichtenbox van de overheid, waar nu ook door bijv. de belastingdienst documenten geplaatst worden, een oplossing bieden. Dat kan uitgezocht worden, maar weet even niet wie dat zou kunnen. Ik ben daarin niet de juiste persoon.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Delivered to you by Mobile Secure Mail. Be advised that this message can be cryptic. Please allow some typos.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden op: dinsdag 10 november 2020 17:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: vaccinatiebewijs COVID

Ha allen,

Vandaag mijn eerste werksessie gehad met het bouwteam van het portaal. Wat fijn dat deze mensen kennis hebben op vlakken waar wij ons nog niet over gebogen hebben of waar bij ons kennis ontbreekt! Het mogelijk maken van een printbare pdf was namelijk gelijk al een leerpunt. Als je een pdf kunt downloaden vanuit het clientportaal, dan kan dat bij gebruik van een openbare pc een datalek veroorzaken. Dat willen wij niet, dus mijn vraag was gelijk wat dan wel?

Daar kwam als antwoord op dat je een webpagina kunt maken met de opmaak van style sheets waardoor het er goed uit ziet. Deze webpagina kan je dan als printscreen printen. Daarmee voorkom je de stap van het downloaden. Echter of dat dit kan volstaan als wettig vaccinatiebewijs, daar twijfel ik aan. Wellicht moet er toch iets van papier meegegeven kunnen worden bij het vaccineren. Het gele stukje tekst moet dus in de usecase overgenomen worden op alle plekken waar we nu de pdf als vaccinatiebewijs beschrijven. Of moeten we het toch doen en heel veel

inbouwen als dat kan om datalekken te voorkomen?

5.1.2i

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

A.van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven | Kamer 5.1.2e | 5.1.2e

Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

T 030- 5.1.2e

M 06- 5.1.2e

F 030- 5.1.2e

E 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)

Afwezig: 5.1.2e